

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И. АРАБАЕВА**

Диссертационный совет Д 13.18.580

На правах рукописи
УДК 494.3:378.147

СЕГИЗБАЕВА НАЗГУЛЬ КАПАРОВНА

**МЕТОДИКА УРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ КЫРГЫЗСКОМУ ЯЗЫКУ
СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(кыргызский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2020

Диссертационная работа выполнена на кафедре технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой кыргызского языка Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Ельцина
Биялиев Кутманбек Абакович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики и теории начального образования Джалал-Абадского государственного университета
Сакиева Саипжамал Салайдиновна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры кыргызского языка Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова
Исираилова Акдана Маматалиевна

Ведущая организация: Ошский государственный университет, кафедра технологии филологического образования

Защита диссертации состоится 12 июня 2020 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 13.18.580 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева, Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына и Кыргызской академии образования. Адрес: 720026, г. Бишкек, 10 микрорайон, улица Саманчина, 10а.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского государственного университета имени И.Арабаева (г.Бишкек, ул. Раззакова,51), Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына (г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), Кыргызской академии образования (г.Бишкек, проспект Эркиндик, 25), а также на сайте <http://arabaev.kg/do.kg>

Автореферат разослан 2 июня 2020 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических
наук, доцент



Омурбаева Д.К

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. После распада СССР, обретения суверенитета бывшими советскими республиками, в том числе и в Кыргызстане, возникли трудности в переводе системы делопроизводства, образования, науки на государственные языки.

В «Программе развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2014-2020 годы» отмечается, что «в языковой политике современного Кыргызстана чрезвычайно острым остается вопрос развития государственного языка. Несмотря на активные усилия по поддержке государственного языка, предпринятые в годы суверенности, в настоящее время не наблюдается кардинальных изменений в расширении сфер использования кыргызского языка, прежде всего в государственном управлении, делопроизводстве и профессиональной коммуникации, а также в системе высшего образования. Вопреки тому, что государственный язык изучается во всех учебных заведениях республики, им владеет лишь одна десятая часть граждан, для которых кыргызский язык не является родным».

Следовательно, необходимо в первую очередь активизировать теоретические и практические исследования, направленные на развитие, а также совершенствование методики обучения государственному языку как родному, так и неродному в отечественной лингводидактике и языкознании. В частности, в числе актуальных являются исследования, посвященные уровневому обучению кыргызскому языку в школах и вузах Кыргызстана. Как известно из опыта методики преподавания иностранных языков и русского языка как иностранного, уровневое обучение сужает и конкретизирует учебный материал до регламентированного уровня владения, предотвращает попадание избыточного, абстрактного, в одних случаях трудного по сложности, в других случаях крайне элементарного языкового материала в учебный процесс, настраивает на конкретный результат, на практическое овладение языком для участия в поликультурном пространстве и решения коммуникативных и профессиональных задач.

Степень изученности проблемы. Проблема совершенствования уровневого обучения языку, методические перспективы ее решения обозначены в программном документе «Общевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка» (Департамент по языковой политике, Страсбург, 2003). Но в кыргызской лингводидактике, которая до настоящего времени опиралась, в первую очередь, на исследования отечественных, советских, российских лингвистов и методистов, к ней обратились не сразу.

Ключевое, базовое понятие для обучения языку - «лингводидактика», включающее в себя и процесс преподавания, обучения языку со стороны учителя (преподавателя), и процесс усвоения языка со стороны ученика (обучаемого), было предложено Н.М. Шанским в 80-е годы XX века. В его работах уже прослеживалась необходимость «начального» и «последующего»

этапов обучения русскому языку как неродному в национальной школе. Но постановка проблемы градуированного уровня владения языком и способах достижения этих уровней (начального и продвинутого) встречается в трудах лингводидактов – основателей различных методов преподавания, таких как Й. Сейденстуккер, К.Плётц (грамматико-переводной метод); Ф. Гуэн (метод серий); Дж. Ричардс, Т. Роджерс (прямой метод); М. Уэст (метод чтения), Г. Пальмер, Ч. Фриз, Р. Ладо (аудиолингвальный метод); А.С. Хорнби (устный метод); Н. Хомски (когнитивный код); Д. Хаймс, М.Холидей, Е.И. Пассов (коммуникативный метод), Ю. Лозанов (суггестопедия). В основе предлагаемых решений проблемы был вопрос о выборе метода обучения языку.

В российской лингводидактике и психолингвистике (Андриянова В. И., Арутюнов А. Р., Ахманова О. С., Байкова Л. С., Бакеева Н.З., Бархударов С. Г., Белякова Н.С., Бим И.Л., Быстрова Е. А., Васильева А. Н., Верещагин Е. М., Всеволодова М. В., Вяютнев М. Н., Гальперин П. Я., Городилова Г. Г., Гохлернер М. М., Даунене З.П., Дергачева Г. И., Ждан А. М., Жинкин Н. И., Заневский Я. Л., Запорожец А. В., Иевлева З. Н., Капинос В.И., Капитонова Т. И., Климентенко А.Д., Кокорина С. И., Костомаров В. Г., Краевский В.В., Кудрявцева Т. С., Кузина О. С., Леонтьев А. А., Ляховицкий М.В., Малашенко Н. М., Миролубов А.А., Митрофанова О. Д., Оганесян С. С., Пассов Е.И. Рахманов И.В., Резниченко И. Л., Рожкова Г. И., Саяхова Л. Г., Чистякова И. Г., Шанский Н. М., Шатилов С.Ф., Шмелёв Д. Н., Щарнас В. И., Щукин А. Н., Эльконин Д. Б. и др.) важное место также занимали вопросы теории обучения и теории усвоения языка, а разработка уровней владения языком и обучения по этим уровням отходила на второй план. Наиболее активно методика уровневого обучения языку развивается в российской лингводидактике после внедрения государственной программы тестирования знаний по русскому языку как иностранному (РКИ) с выдачей сертификатов: элементарный уровень (А1), базовый уровень (А2), первый уровень (В1), второй уровень (В2), третий уровень (С1), четвертый уровень (С2).

Аналогичная ситуация сложилась и в лингводидактике Кыргызстана, где активно разрабатывались методики преподавания кыргызского и русского языков как родного, так и неродного (Акматова А.А., Ахметова Н.А., Биялиев К.А., Батаканова С.Т., Добаев К.Д., Керимбекова Р.А., Култаева У.Б., Манликова М.Х., Мусаева В.И., Рысбаев С., Сарылбекова З.С., Тагаев Дж. М., Шейман Л.А., Чокошева Б.С., Чыманов Ж.А.). Но исследования, посвященные методике уровневого обучения, в частности кыргызскому языку в школах и вузах Кыргызстана, пока отсутствуют.

Таким образом, возникло **противоречие** между:

- потребностью общества в полноценном функционировании государственного (кыргызского) языка и низким уровнем владеющих государственным языком на уровне В1, В2, С1, С2 среди не носителей языка.

- необходимостью целенаправленного формирования коммуникативной компетентности обучаемых по уровням владения кыргызским языком и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения данного процесса.

Попытка разрешения указанных противоречий и обусловила выбор темы исследования – «**Методика уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров**».

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационное исследование тесно связано с целями и задачами «Национальной программы по развитию государственного языка и совершенствования языковой политики на 2014-2020 годы» и выполнено в рамках научно-исследовательской работы кафедры технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе КГУ им. И. Арабаева.

Цель исследования: разработка теоретико-методических основ методики уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в высших учебных заведениях; экспериментальное выявление ее эффективности.

В соответствии с целью исследования сформулированы следующие **задачи:**

1. Изучить, обобщить, систематизировать накопленный опыт уровневого обучения языкам для определения научно-теоретических основ уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в вузах Кыргызстана.

2. Определить критерии определения сформированности уровневой коммуникативной компетенции студентов-бакалавров, педагогические условия их формирования.

3. Разработать методические пути уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров (рабочую программу, структурно-содержательную модель формирования коммуникативной компетенции соответствующего уровня владения языком, дидактические материалы, систему заданий и др.).

4. Экспериментально проверить эффективность предложенной методики в соответствии со структурно-содержательной моделью при создании педагогических условий для формирования коммуникативной компетентности студентов-бакалавров на соответствующем уровне владения кыргызским языком (B1, B2).

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Впервые определены и систематизированы научно-теоретические основы уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в вузах Кыргызстана.

2. Разработаны критерии и показатели сформированности уровневой коммуникативной компетенции студентов-бакалавров при обучении кыргызскому языку и определены педагогические условия их формирования.

3. Разработана методика уровневого обучения кыргызскому языку в соответствии со структурно-содержательной моделью, отражающей сущностные характеристики, систему критериев и показатели, позволяющие диагностировать различные уровни сформированности коммуникативной компетенции студентов-бакалавров по кыргызскому языку на уровне B1, B2.

4. Экспериментально выявлена эффективность разработанной методики, включающей в себя структурно-содержательную модель обучения, направленную на формирование коммуникативной компетенции соответствующего уровня владения кыргызским языком студентами-бакалаврами.

Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для совершенствования методики преподавания кыргызского языка в школах и вузах Кыргызстана, в частности методики уровневого обучения студентов-бакалавров, при разработке типовой рабочей программы, учебников и учебных пособий, дидактических материалов по уровневому обучению кыргызскому языку и др.; материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении спецкурсов в вузах и на курсах повышения квалификации. Кроме того, эти материалы могут быть использованы для дальнейших научных исследований по проблемам лингводидактики в части обучения по уровням владения языком.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Изучение, обобщение, систематизация накопленного в советской, российской и отечественной лингводидактике и психолингвистике теоретического и практического опыта уровневого обучения языкам выявило необходимость определения в методике преподавания кыргызского языка научно-теоретических основ уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в вузах Кыргызстана, а также создания педагогических условий для формирования коммуникативной компетенции обучаемых уровня В1, В2 и научно-методического обеспечения данного процесса.

2. Определение научно-теоретических основ методики уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров вузов Кыргызстана и разработка методики уровневого обучения кыргызскому языку (В1 и В2) на компетентностной основе в соответствии со структурно-содержательной моделью, включающей в себя в качестве структурных компонентов: деятельность преподавателя и студента-бакалавра; цели обучения, критерии определения владения языком (диапазон, точность, беглость, взаимодействие, связность) по видам речевой деятельности (письмо, говорение (монолог и диалог), понимание (чтение и аудирование)); дидактические принципы для эффективного формирования коммуникативной компетентности студентов; средства обучения (учебно-методический комплекс: рабочая программа, учебное пособие, цикл занятий (система упражнений, аудио- видеоприложения, тесты и др.) содействует успешному овладению кыргызским языком студентами-бакалаврами в соответствии с требованиями к уровням В1, В2.

3. Эффективность разработанной методики уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров (уровни В1, В2) выявлена в ходе экспериментального обучения в вузах Кыргызстана. Сравнительно-сопоставительные данные об уровне владения кыргызским языком и сформированности коммуникативной компетенции студентов, выявленные с помощью коэффициента усвоенности знаний – $K=R:Q$ (где K – коэффициент усвоенности знаний, R – количество правильно выполненных заданий, Q –

общее количество заданий), свидетельствуют о необходимости целенаправленной работы в данном направлении и перспективности разработки методики уровневого обучения кыргызскому языку в школах и вузах Кыргызстана в соответствии с требованиями «Программы развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2014-2020 годы».

Личный вклад соискателя заключается в анализе, обобщении и систематизации накопленного опыта в методике уровневого обучения языкам, определении научно-методических основ уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров; разработке методики уровневого обучения и формирования коммуникативной компетенции (в определении и разработке методов, критериев и показателей, необходимых для уровневого обучения языку в вузе; в разработке и реализации теоретической модели уровневого обучения студентов-бакалавров; в определении и апробации педагогических условий формирования коммуникативной компетенции студентов на уровне В1-В2; в разработке учебно-методического комплекса (рабочей программы, учебного пособия, дидактического материала) для обеспечения учебного процесса по предлагаемой методике; разработке практических рекомендаций.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследования были представлены и обсуждены на республиканских и вузовских научно-практических конференциях, на заседаниях кафедры «Технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе» Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева. Материалы диссертации отражены в докладах, учебно-методическом комплексе, научных статьях, в поурочных разработках для преподавателей вузов.

Экспериментальная база исследования – Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева, Ошский гуманитарный педагогический институт, Кыргызский государственный национальный университет им. Ж.Баласагына, Кыргызский государственный технический университет им.И.Раззакова.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный).

На констатирующем этапе (2011-2013 гг.) проведено исследование проблемы уровневого обучения в методологическом и теоретическом аспектах. Проанализировано состояние теории и практики обучения кыргызскому языку в вузах Кыргызстана по уровням владения. Получены результаты констатирующего эксперимента, на основании которых определены научно-методические основы уровневого обучения и формирования коммуникативной компетенции студентов-бакалавров уровня В1, В2.

На этапе *формирующего обучения* (2014-2016гг.) на основе результатов констатирующего этапа были определены методические пути обучения кыргызскому языку уровня В1, В2, разработана педагогическая модель формирования коммуникативной компетенции, разработан и апробирован дидактический материал в виде учебного пособия, системы упражнений и тестов.

Цель *контрольного этапа* педагогического эксперимента (2017-2019 гг.). – сравнительно-сопоставительный анализ полученных результатов, а также внесение корректив в предлагаемую методику уровневого обучения и разработка практических рекомендаций.

Полнота отражения результатов диссертации: Материалы диссертации отражены в учебно-методическом комплексе, научных статьях и докладах, которые были заслушаны и обсуждены на научно-практических конференциях и заседаниях кафедры «Технологии обучения кыргызскому и русскому языкам в начальной школе» Кыргызского государственного университета имени И.Арабаева.

Структура и объем диссертации определены логикой и последовательностью поставленных задач в исследовании. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающего 250 источников, пяти таблиц и десяти приложений. Общий объем диссертации - 167 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «Возникновение и развитие уровневого обучения языку» рассматривается накопленный теоретический и практический опыт методики уровневого обучения языкам, в частности кыргызскому языку студентов-бакалавров в вузах Кыргызстана.

Проблема уровневого обучения языку восходит своими корнями к целому ряду спорных и до сегодняшнего дня до конца не разработанных теоретических и методологических положений, таких как:

- «метод» и «методика» преподавания языков (часто одно понятие подменяется другим, ставится знак равенства между понятиями, например, «коммуникативный метод» и «коммуникативная методика»);

- роль понятий «язык» и «речь» в понимании предмета исследования в лингводидактике или методической науке по обучению языкам и его усвоению обучаемыми (под «обучением языку» в одних случаях понимается обучение системе языка (фонетической, морфологической, синтаксической, стилистической системам), в других случаях - обучение «речи (устной, письменной) на изучаемом языке» или обучение практическому владению языковой системой в целях языковой коммуникации, для выражения различных интенций;

- «методы обучения языкам», в которых под объектом исследования в разных комбинациях фигурирует либо «язык», либо «речь»;

- «коммуникативная языковая компетенция», позволяющая осуществлять деятельность с использованием собственно языковых средств, формирование соответствующей «коммуникативной языковой компетенции» в конвенциональной системе уровней владения языком.

Проблемы «метода и методики преподавания языков» рассматривались в трудах таких ученых, как Ахманова О.С, Андриевская-Левенстерн Л.С., Беляев Б.В, Берман И.М., Бим И.Л, Золотницкая С.П., Климентенко Д., Краевский

В.В., Ляховицкий М.В., Миролубов А., Михайлова О.Э., Перовский Е.М., Рахманов И.В., Розенцвейг Ю.В., Рыт Е.М., Салистра И.Д., Шатилов С.Ф., Щерба Л.В., Цетлин В.С. и др. В исследовании предпочтение было отдано определениям «методики» и «метода», сформулированных Ляховицким М.В., который «методику обучения иностранным языкам» определял как науку, исследующую закономерности, цели, задачи, содержание, средства, приемы, методы и систему обучения, и вместе с тем на основе второго языка процессы обучения и воспитания, а «метод обучения» характеризовал как общую модель реализации основных компонентов процесса обучения иностранному языку, включающую в себя доминантную идею по решению главной методической проблемы.

Для нас основополагающим является и определение понятий «язык» и «речь», данное в трудах лингвистов, психолингвистов и методистов по русскому и иностранным языкам, кыргызскому языку: В. Гумбольдта, Г. Штейнталя, А.А. Потемни, Ф.Ф. Фортунатова, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф. де Соссюра, Л.В. Щербы, Е.А. Земской, А.А. Леонтьева, Ф.М. Березина, Т.П. Ломтева, В.А. Звегинцева, Р.В. Пазухина, В.Л. Скалкина, М.Р. Львова, Д.Н. Шмелева, Е.И. Пассова, М.Н. Кожиной, Б.М. Головина, Т.К. Ахматовой, К.Д. Дыйканова, А.О. Орусбаева, Ж.К. Садыкова, С. Өмүралиевой, Т.С. Маразыкова, К.Т. Токтоналиева, Т.Т. Токоева и др. Вслед за Б.В. Беляевым под «языком» мы подразумеваем инструмент и средство общения, а под «речью» язык в действии.

Методы обучения определены и систематизированы в трудах основателей грамматико-переводного метода (Й. Сейденстуккер, К. Плётц): метод серий (Ф. Гуэн); прямой метод (Дж. Ричардс, Т. Роджерс); метод чтения (М. Уэст), аудиолингвальный метод (Г. Пальмер, Ч. Фриз, Р. Ладло); устный метод (А.С. Хорнби); метод когнитивного кода (Н. Хомски); коммуникативный метод (Д. Хаймс, М. Холидей, Е.И. Пассов), метод суггестопедии (Ю. Лозанов), а также в трудах отечественных педагогов, исследовавших различные аспекты методики преподавания русского и кыргызского языков (Акматова А.А., Ахметова Н.А., Биялиев К.А., Батаканова С.Т., Добаев К.Д., Керимбекова Р.А., Култаева У.Б., Манликова М.Х., Мусаева В.И., Рысбаев С., Сарылбекова З.С., Чыманов Ж.А.).

Следует отметить, что понятие «коммуникативная языковая компетенция» легло в основу программного документа «Общевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка. Департамент по языковой политике, Страсбург. 2003», в авторский состав которого вошли доктор Дж.М.М.Трим (директор проекта), проф. Д. Косте, доктор Б. Норт, доктор Дж. Шейлз. Научно-методическим достижением, несомненно, является структурирование и характеристика целого ряда важнейших понятий, определение их места в системе общеевропейских компетенций владения иностранным языком. Этот документ определяет цели и задачи языковой политики, проблемы многоязычия, критерии общеевропейских компетенций, деятельностный подход и общую систему уровней владения языком, изучение и преподавание языков, оценку уровня владения языком, критерии отбора

дескрипторов уровней владения языком, преемственность уровней владения языком, контекст использования языка, темы коммуникаций, коммуникативные цели и задачи, виды речевой деятельности и стратегии, коммуникативные процессы, компетенции пользователя /учащегося и др.

Для решения задач нашего исследования важны определения понятия «компетенция» как суммы знаний, умений и личностных качеств, которые позволяют человеку совершать различные действия; понятия «коммуникативная языковая компетенция», которая вбирает в себя лингвистический (языковой), социокультурный (социокультурные условия использования языка) и прагматический (использование языковых средств в функциональных целях) компоненты, которые в совокупности представляют собой умения осуществлять деятельность с использованием собственно языковых средств; понятие «речевая деятельность» как практическое применение коммуникативной компетенции в различных сферах общения в процессе восприятия и/или порождения устных и письменных текстов, направленной на выполнение конкретной коммуникативной задачи.

Для разработки методики уровневого обучения кыргызскому языку и критериев определения уровня сформированности коммуникативной компетенции студентов-бакалавров вузов Кыргызстана послужили основой такие разделы данного документа, как: «Уровни владения языком: общая шкала», описанные при помощи дескрипторов, отражающих совокупность умений и навыков (см. Табл. 1); Таблица №2, где отражаются в совокупности умения и навыки по уровням владения языком по таким видам речевой деятельности как письмо, говорение (монолог и диалог), понимание (чтение и аудирование); Таблица №3, описывающая по уровням владения такие параметры различных видов речевой деятельности как «диапазон», «точность», «беглость», «взаимодействие», «связность». Безусловно, все эти параметры имеют конвенциональный статус, то есть задают условные границы в классификации представленных понятий. Однако даже такое разделение в значительной степени избавляет методистов от возможного субъективизма в определении уровней владения, других понятий, связанных с обучением языку.

Рекомендательными для разработки методики уровневого обучения кыргызскому языку, на наш взгляд, являются результаты одного из первых научных исследований в Кыргызстане, посвященных уровневому обучению, докторской диссертации Биялиева К.А., в которой представлен анализ двенадцатиуровневой системы языкового центра М. Берлица в Нью-Йорке, сертификационных уровней владения русским языком в Российской Федерации и трех основных уровней владения языком, представленных в «Общеввропейских компетенциях». В работе впервые поставлена проблема уровневого коммуникативного обучения кыргызскому языку как второму в вузах страны.

Анализ учебной литературы отечественной лингводидактики: учебников и учебных пособий по кыргызскому языку: (С. Өмүралиева, С. Кундузакова, Б. Касымова, К. Токтоналиев, А. Карыбаев, А.Г. Горн, С. Мамбеткалиев, Т.А. Асаналиев, К. Нанаев, Д. Сыдыкова, Ж. Жусаев, А. Карабекова, А. Каныбекова,

А. Молдоев, З. Дербишева, С. Досоева, З. Мажитова, Р. Керимбекова, К. Биялиев, А. Тургамбаева, А. Усекова, Н.Р. Жапаров) на предмет соответствия уровням владения языком, указанных в общеевропейских компетенциях показывает, что в них не указан точно языковой уровень обучаемого контингента. Лишь в серии учебно-методических пособий для государственных служащих: «Кыргыз тили. Мамлекеттик жана муниципалдык кызматкерлер үчүн окуу куралы» (Кыргызский язык. Учебное пособие для государственных и муниципальных служащих), составленный под методическим руководством Биялиева К.А. (для уровней А1, А2, В1, В2) обозначен контингент обучаемых по общеевропейской шкале.

Таким образом, на основе результатов теоретико-методического анализа, изучения и обобщения накопленного теоретического и практического опыта в методике уровневого обучения языкам в отечественной и российской лингводидактике, можно сделать вывод о том, что проблемы развития и совершенствования методики уровневого обучения кыргызскому языку в школах и вузах Кыргызстана, в частности студентов-бакалавров, остаются первоочередными в кыргызской лингводидактике и требуют своего решения.

Во второй главе «Материалы и методы исследования по выявлению эффективности уровневого обучения кыргызскому языку» в соответствии со второй задачей, определены объект и предмет нашего исследования.

Объектом исследования является учебно-воспитательный процесс обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров.

Содержание и сущность данного процесса регламентируются Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования КР в части требований к основной образовательной программе подготовки бакалавров для конкретных направлений. Общим для этих направлений является то, что «кыргызский язык» как учебная дисциплина (а с 2018 года - «кыргызский язык и кыргызская литература»), наряду с официальным и иностранным языками представлен в гуманитарном, социальном и экономическом цикле В1. В требованиях к ООП подготовки бакалавров обозначена их *языковая компетенция* - способность логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную и письменную речь на государственном и официальном языках (ИК-2 (инструментальная компетенция – 2)); способность осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации (ИК-4). Бакалавр должен **знать**: основные способы сочетаемости лексических единиц и основные словообразовательные модели; характерные способы и способы отбора языкового материала в соответствии с различными видами речевого общения; **уметь**: правильно и аргументировано сформулировать свою мысль в устной и письменной формах, в том числе, на иностранном языке; **владеть**: навыками письменной и устной коммуникации на государственном и официальном языках, иностранным языком в объеме, необходимом для получения информации профессионального назначения.

Такая регламентация требований к профессиональной подготовке бакалавров, строго не привязанная к служащей ориентиром общеевропейской

«шкале уровней владения языком», привела тому, что каждое высшее учебное заведение Кыргызстана работает не по единым учебно-нормативным документам, а по своим рабочим программам, учебникам и учебным пособиям. Различается и количество аудиторных часов в программах на изучение дисциплины. Соответственно, у студентов-бакалавров наших вузов формируется коммуникативная компетенция, соответствующая разным уровням владения языком.

Предметом исследования является уровневая система обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров.

Выделение данной системы – методики уровневого обучения кыргызскому языку в предмет исследования обусловлено требованиями «Национальной программы по развитию государственного языка и совершенствования языковой политики на 2014-2020 годы», где в Разделе 2. «Языковая политика в сфере образования и науки» в части ожидаемых результатов прописано, что с 2017 года ожидается соответствие уровня владения государственным языком у выпускников школ с другими языками обучения уровню В1, владение государственным языком выпускниками начального, среднего профессионального и высшего образования на уровне В2.

Для разработки такой методики уровневого обучения необходимы следующие *педагогические условия*: организация методической работы с педагогами для активного использования общеевропейской шкалы уровней владения языком в педагогической практике; разработка учебно-нормативных документов: рабочей программы, учебников, учебных пособий, системы упражнений, обучающих и контролирующих тестов, перечня тем эссе, отражающих каждый уровень владения языком; организация учебного процесса с применением традиционных и инновационных технологий и методик, дидактического материала, соответствующего каждому уровню владения языком по видам речевой деятельности и др.

Методологической основой нашего исследования является деятельностный подход в обучении языкам, так как языковая коммуникация представляет собой акт социальной деятельности.

Для исследования уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в работе использованы **методы исследования**:

- анализ, обобщение, систематизация материалов (законодательных актов и программных документов: законов о государственном языке, образовательных стандартов, программ и т.д.; научных работ: монографий, диссертаций, авторефератов, научных сборников и научных статей по исследуемой проблеме; учебников, учебных пособий, различного дидактического материала);

- анализ и синтез (изучение научно-методической литературы и формирование предлагаемой методики уровневого обучения языку и педагогической модели уровневого обучения студентов-бакалавров кыргызскому языку);

- педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент.

Анализ и синтез как исследовательские методы способствовали решению третьей задачи исследования – формирование педагогической модели уровневого обучения.

Педагогическое наблюдение использовалось для выявления уровня владения языком у студентов-бакалавров во время констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента, а в процессе контрольного этапа педагогического эксперимента - для коррекции выводов и обобщений по научной работе, для сравнительно-сопоставительной констатации полученных результатов. Перед проведением наблюдения была сформулирована цель, составлен план наблюдения.

Анкетирование проводилось для выявления знаний педагогов контрольных и экспериментальных групп об общеевропейской шкале уровней владения языком, об основных принципах и методах уровневого обучения. В ходе **беседа**, в которой осуществлялся обмен мнениями о состоянии преподавания кыргызского языка в вузе, были выявлены проблемы методики преподавания, уровень обеспеченности учебно-методической литературой, дидактическими материалами, наглядностью и др. и их соответствие новым требованиям, изложенным в «Национальной программе по развитию государственного языка и совершенствования языковой политики на 2014-2020 годы», определены препятствия для внедрения новой системы и трудности и в использовании разработанной методики уровневого обучения.

В третьей главе «Результаты экспериментальной работы по выявлению эффективности уровневой методики обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров» раскрывается решение четвертой задачи исследования, которая направлена на экспериментальную проверку эффективности разработанной педагогической модели и педагогических условий, способствующих уровневому обучению студентов бакалавров.

Экспериментальная работа проводилась в четырех учебных заведениях: Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, Ошский гуманитарный педагогический институт, Кыргызский государственный национальный университет им. Ж. Баласагына, Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова. Охвачено **177 студентов** данных вузов. Экспериментальная работа состояла из трех этапов (констатирующий, формирующий и контрольный).

Констатирующий этап был направлен на решение следующих задач: изучение состояния уровневого обучения в вузах КР; выявление методов диагностики, системы заданий, позволяющих объективно оценить уровень сформированности коммуникативной языковой компетенции студентов-бакалавров; определение уровня сформированности коммуникативной языковой компетенции студентов неязыковых специальностей контрольных и экспериментальных групп.

Для разработки методики уровневого обучения кыргызскому языку и **критериев определения уровня сформированности коммуникативной компетенции** студентов-бакалавров вузов Кыргызстана послужили основой

«Уровни владения языком: общая шкала», описанные при помощи дескрипторов, отражающих совокупность умений и навыков (см. Табл. 1).

Таблица 1. Уровни владения языком: общая шкала

Свободное владение	C2	Понимаю практически любое устное или письменное сообщение, могу составить связный текст, опираясь на несколько устных и письменных источников. Говорю спонтанно с высоким темпом и высокой степенью точности, подчеркивая оттенки значений даже в самых сложных случаях.
	C1	Понимаю объемные, сложные тексты на различную тематику, распознаю скрытое значение. Говорю спонтанно в быстром темпе, не испытывая затруднений с подбором слов и выражений. Гибко и эффективно использую язык для общения в научной и профессиональной деятельности. Могу создать точное, детальное, хорошо выстроенное сообщение на сложные темы, демонстрируя владение моделями организации текста, средствами связи и объединением его элементов.
Самостоятельное владение	B2	Понимаю общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты. Говорю достаточно быстро и спонтанно, чтобы постоянно общаться с носителями языка без особых затруднений для любой из сторон. Я умею делать четкие, подробные сообщения на различные темы и изложить свой взгляд на основную проблему, показать преимущество и недостатки разных мнений.
	B1	Понимаю основные идеи четких сообщений, сделанных на литературном языке на разные темы, типично возникающие на работе, досуге, в учебе и т.д. Умею общаться в большинстве ситуаций, которые могут возникнуть во время пребывания в стране изучаемого языка. Могу составить связное сообщение на известные или особо интересующие меня темы. Могу описать впечатления, события, надежды, стремления, изложить и обосновать свое мнение и планы на будущее.
Элементарное владение	A2	Понимаю отдельные предложения и часто встречающиеся выражения, связанные с основными сферами жизни (например, основные сведения о себе и членах своей семьи, покупках, устройстве на работу и т.п.). Могу выполнить задачи, связанные с простым обменом информации на знакомые или бытовые темы. В простых выражениях могу рассказать о себе, своих родных и близких, описать основные аспекты повседневной жизни.
	A1	Понимаю и могу употребить в речи знакомые фразы и выражения, необходимые для выполнения конкретных задач. Могу представиться/представить других, задавать/отвечать на вопросы о месте жительства, знакомых, имуществе. Могу участвовать в несложном разговоре, если собеседник говорит медленно и отчетливо, и готов оказать помощь.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента были разработаны задания, тесты на выявление знаний, умений, навыков различных видов речевой деятельности.

Например, для проверки письма студентам предлагалось написать изложение после прослушивания небольшого текста «Кыргызстандын курорт, санаторийлери» («Курорты и санатории Кыргызстана»).

Для проверки говорения (монологической и диалогической речи студентов) был дан для самостоятельной проработки текст «Кыргызстан тууралуу жалпы маалымат» («Общая информация о Кыргызстане»), который студенты должны были пересказать на следующем занятии. По содержанию текста студенты должны были составить вопросы к каждому абзацу, выделить в нем главную информацию.

Этот же текст был дан для выявления уровня сформированности лингвистической компетенции (как составной части коммуникативной языковой компетенции). Предложения и словосочетания из данного текста включались в грамматические тесты (*морфологические* - на знание аффиксов принадлежности, падежных аффиксов, склонение имён существительных с аффиксами принадлежности и без них, деепричастные аффиксы времени глагола, личный аффикс глагола; *синтаксические* - на знание порядка сочетаемости слов в составе словосочетания и предложения).

Для проверки понимания при чтении студентам предлагались тексты для ознакомления (чтения), (например: «Кыргызстандагы туризм», «Кыргыз Республикасынын Конституциясы»). После прочтения тексты забирали, а затем студенты работали по *бланочным тестам с вопросами*.

Для проверки понимания на слух (аудирование) были использованы небольшие лингвострановедческие тексты о Кыргызстане (иногда несколько абзацев), которые зачитывал преподаватель, а затем студенты отвечали на вопросы бланочных тестов.

Аналогичные задания, тесты и упражнения применялись и на формирующем этапе эксперимента для констатации сформированности знаний, умений и навыков речевой деятельности студентов по данным уровням владения кыргызским языком.

Наиболее эффективным способом выявления уровня сформированности коммуникативной языковой компетенции студентов оказались письменные творческие работы: *эссе, сочинение* на тему «Мен эмне үчүн бул адистикти тандадым» («Почему я выбрал данную специальность»). Такого рода задания позволили установить примерный уровень лексического запаса и сформированности языковой компетенции (знание морфологии и синтаксиса кыргызского языка) студентов.

Показательными оказались и данные проведенного *анкетирования и опроса* студентов и преподавателей во время учебного процесса и после него.

Педагогическое наблюдение в ходе *констатирующего этапа* эксперимента позволило выявить отношение студентов к изучению государственного языка, к программе в целом и методам обучения. Выяснилось, что студенты понимают необходимость изучения государственного языка в связи с переходом делопроизводства на кыргызский язык, и для будущей профессионально деятельности на государственном языке. В ходе бесед выяснилось, что у студентов, родившихся и выросших в Чуйской долине, либо в крупных городах

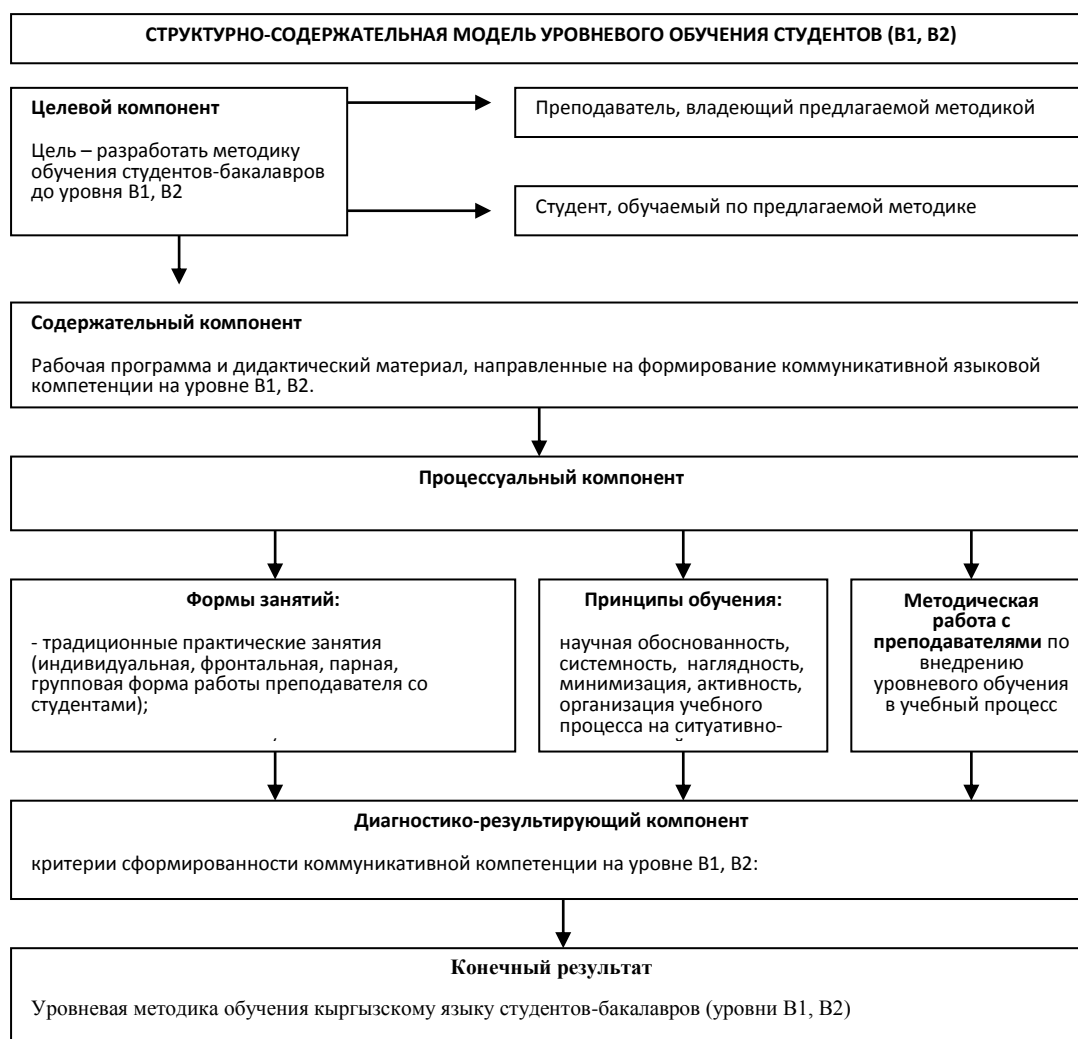
Кыргызстана, более низкий уровень владения государственным языком, что вызывало у них опасения по поводу профессиональной деятельности в будущем. Преподаватели кыргызского языка интересовались содержанием и формами учебного процесса, увеличением количества часов на изучение государственного языка, обеспеченность учебно-методической литературой.

На формирующем этапе педагогического эксперимента на основе результатов по уровню владения кыргызским языком студентами-бакалаврами вузов Кыргызстана, полученных на констатирующем этапе, была разработана методика уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров. В составленной нами **рабочей программе** главным моментом образовательного процесса можно считать *соответствие языкового и речевого материала описанным для уровней В1, В2 коммуникативным языковым компетенциям*. При этом уровень В1 – в основном для студентов, проживающих в Чуйской долине и крупных городах, В2 – для студентов из регионов.

Следующий шаг – это создание **структурно-содержательной педагогической модели**, которая отражала основные компоненты предлагаемой нами методики уровневого обучения студентов кыргызскому языку студентов-бакалавров (См. Табл. 1). Структурно-содержательная модель включает в себя в качестве структурных компонентов:

- преподавателя, владеющего методикой уровневого обучения;
- студента-бакалавра, обучаемого по данной методике, и в результате обучения, овладевающего уровнем В1, В2;
- цели обучения, описанные в соответствии с дескрипторами уровней владения языком (описаниями по коммуникативной компетентности элементарного, самостоятельного и свободного владения языком типа «я умею», по видам речевой деятельности (письмо, говорение (монолог и диалог), понимание (чтение и аудирование), аспектов коммуникативной деятельности (диапазон, точность, беглость, взаимодействие, связность);
- содержание обучения (включающем в себя коммуникативное и языковое содержание);
- дидактические принципы для формирования коммуникативной компетентности студентов (таких как научная обоснованность, сознательность, системность, прочность знаний, положительная мотивация, активность, практическая направленность процесса обучения, организация учебного процесса на ситуативно-тематической основе и т.д.);
- средства обучения (разработанные автором учебного пособия, система упражнений, аудио и видео приложения, тесты);
- конечный результат: уровневая методика обучения кыргызскому языку студентов бакалавров (уровни В1, В2).

Таблица 1. СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ УРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ (В1, В2)



Целевой компонент раскрывает цель обозначенного процесса, на достижение которого направлена обучающая деятельность преподавателя. В нашей модели целью выступает **разработка методики обучения студентов-бакалавров до уровня В1, В2** с более низких уровней (говоря иначе, методика, позволяющая перейти с более низкого уровня на более высокий, или внутри уровня с более низкой степени сформированности знаний, умений, навыков на более высокую степень сформированности ЗУН).

Содержательный компонент состоит **из дидактического материала**, направленного на формирование коммуникативной языковой компетенции уровня В1, В2. К примеру, для уровня **В1**:

а) в письме: «Я умею писать простые связные тексты на знакомые или интересующие меня темы», «Я умею писать письма личного характера, сообщая в них о своих личных переживаниях и впечатлениях»;

б) в говорении - монологическом: «Я умею строить простые связные высказывания о своих личных впечатлениях, событиях, рассказывать о своих мечтах, надеждах и желаниях. Я могу кратко обосновать и объяснить свои взгляды и намерения. Я могу рассказать историю или изложить сюжет книги

или фильма и выразить к этому свое отношение»; **диалогическом**: «Я умею общаться в большинстве ситуаций, возникающих во время пребывания в стране изучаемого языка. Я могу без предварительной подготовки участвовать в диалогах на знакомую мне/интересующую меня тему (например, «семья», «хобби», «работа», «путешествие», «текущие события»);»;

в) в понимании письменного текста (чтении): «Я понимаю тексты, построенные на частотном языковом материале повседневного и профессионального общения. Я понимаю описания событий, чувств, намерений в письмах личного характера»;

г) в понимании звучащей речи (аудировании): «Я понимаю основные положения четко произнесенных высказываний в пределах литературной нормы на известные мне темы, с которыми мне приходится иметь дело на работе, в школе, на отдыхе и т.д. «Я понимаю, о чем идет речь в большинстве радио- и телепрограмм о текущих событиях, а также передач, связанных с моими личными или профессиональными интересами».

Речь говорящих должна быть при этом четкой и относительно медленной.

Процессуальный компонент содержит в себе основные этапы образовательной и воспитательной деятельности, ориентированной на формирование коммуникативной языковой компетенции студентов на уровне В1, В2 посредством традиционных и инновационных форм занятий.

Особенности формирующего этапа обучения заключались в том, что учебный процесс проводился нами и преподавателями под нашим руководством в соответствии с «общей шкалой уровней владения языком» и с предлагаемой нами уровневой методикой обучения на основе составленной для уровней В1, В2 **рабочей программы**, используя **дидактический материал**, способствующий формированию коммуникативной языковой компетенции.

Обучение проводилось как на *традиционных занятиях* с организационным моментом, проверкой домашнего задания, прохождением новой речевой и грамматической темы, так и *инновационных*: ролевая и деловая игра (например: «Турагент и посетитель турагентства»), диспуты (например: «Стоит ли ехать отдыхать за границу, когда у нас есть Иссык-Куль?») мозговой штурм (например, «Кыргызстан – туристический рай!») с опорой на дидактические принципы – научность, системность, наглядность, минимизация, ситуативно-тематическая основа занятий, активность и т.д.

И традиционные, и инновационные занятия построены с соблюдением важнейших **принципов обучения**, таких как **научная обоснованность** используемых методов и форм занятий, отбора дидактического материала и организации учебно-воспитательного процесса; **сознательность** (полное понимание лексической и грамматической составляющей практического занятия); системность (стремление к формированию коммуникативной языковой компетентности посредством подбора целенаправленных, взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга упражнений и заданий); **прочность знаний** (на основе отбора актуальных речевых и грамматических тем со скрупулезным их разбором), **положительная мотивация** (поощрение в виде оценок и констатации активного роста коммуникативной компетентности

студента), **практическая направленность** процесса обучения подразумевает отбор актуальных речевых тем и ситуаций общения и т.д.

Диагностико-результатирующий компонент включает в себя предложенные нами **критерии определения уровня** сформированности коммуникативной языковой компетенции студентов-бакалавров на уровне В1, В2. Например: **для уровня В2:**

1. **диапазон:** обучаемый обладает достаточным словарным запасом, позволяющим описывать что-либо, выражать точку зрения по общим вопросам без явного поиска подходящего выражения; умеет использовать некоторые сложные синтаксические конструкции;

2. **точность:** демонстрирует достаточно высокий уровень контроля грамматической правильности. Не делает ошибок, которые могут привести к непониманию, и может исправить большинство собственных ошибок;

3. **беглость:** может порождать высказывания определенной продолжительности с достаточно ровным темпом. Может демонстрировать колебания при отборе выражений или языковых конструкций, но заметно продолжительных пауз в речи немного;

4. **взаимодействие:** может начинать беседу, вступать в беседу в подходящий момент и заканчивать беседу, хотя иногда эти действия характеризуются определенной неуклюжестью. Может принимать участие в беседе на знакомую тему, подтверждая свое понимание обсуждаемого, приглашая других к участию и т.д.;

5. **связность:** может использовать ограниченное количество средств связи для соединения отдельных высказываний в единый текст. Вместе с тем, в беседе в целом отмечаются отдельные «перескакивания» от темы к теме.

Для проверки уровня сформированности *коммуникативной языковой компетенции* студентов на обозначенных уровнях использовались *задания, упражнения и тесты, содействующие выявлению* возникающих трудностей в процессе обучения. Результаты формирующего этапа обучения позволили внести коррективы в учебный процесс для достижения **конечного результата** – создания методики уровневого обучения, позволяющего студентам-бакалаврам овладеть коммуникативной языковой компетенцией на уровне В1, В2 (или перейти с более низкой ступени на более высокую ступень внутри уровня).

При оценке знаний, умений и навыков студентов использовалась *формула коэффициента усвоенности знаний* – $K=R:Q$ (где K – коэффициент усвоенности знаний, R – количество правильно выполненных заданий, Q – общее количество заданий). При этом была введена следующая градация знаний, умений: если количество правильных ответов в процентном отношении меньше 60 процентов, то оценка – неудовлетворительно; от 60 до 69 – удовлетворительно; от 70 до 84 – хорошо; от 85 до 100 процентов – отлично; иначе говоря, оценка «удовлетворительно» свидетельствовала о низком, но допустимом уровне сформированности коммуникативной языковой компетенции (отдельного её аспекта), оценка «хорошо» - о среднем уровне, оценка «отлично» - о высоком уровне.

На контрольном этапе педагогического эксперимента нами получены сравнительно-сопоставительные данные, позволяющие проследить динамику формирования коммуникативной языковой компетенции у студентов-бакалавров уровня В1, В2 до и после эксперимента (См.Табл.2; в %).

Таблица 2. Сводные данные по уровню сформированности коммуникативной языковой компетенции среди студентов-бакалавров

Уровни	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	Доэкспер.	Постэкспер.	Доэкспер.	Постэкспер.
Высокий	24,2 %	39,8%	21, 3%	24, 8%
Средний	30,2%	40,3%	30, 5%	36,2%
Низкий	45,6%	19,9%	47, 9%	39%
Всего: 177 чел.	100%	99, 0%	99,7%	99,0%

Для наглядности полученные данные представлены в виде диаграмм раздельно для экспериментальных и контрольных групп (см. Рис.1 и Рис. 2).

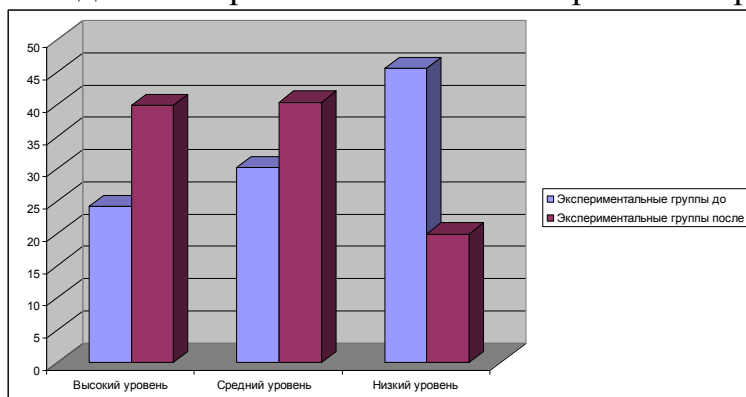


Рис. 1. - Динамика уровней в экспериментальных группах (в %).

Процентный показатель высокого уровня в экспериментальных группах увеличился с 24,2% до 39,8%, т.е. на 15,6%; средний уровень – с 30,2% до 40,3%, т.е. на 10,1%; снизился низкий уровень с 45,6 до 19,9, т.е. на 25,7%.

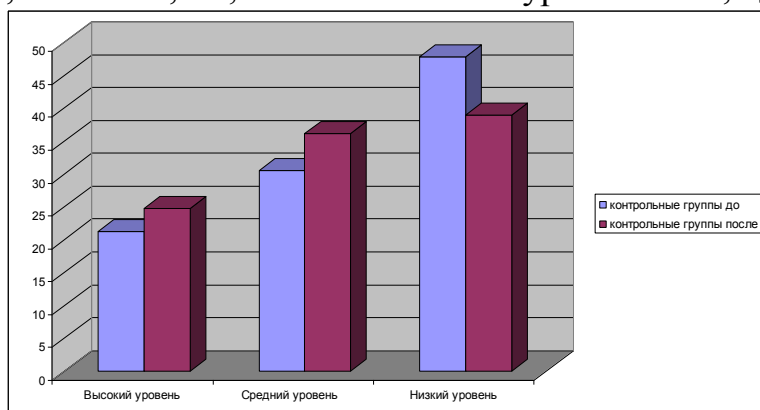


Рис. 2. - Динамика уровней в контрольных группах (в %).

Процентный показатель высокого уровня в контрольных группах увеличился с 21,3% до 24,8%, т.е. на 3,5%; средний уровень – с 30,5% до 36,2%, т.е. на 5,7%; снизился низкий уровень с 47,9 до 39 т.е. на 8,9%.

Полученные в ходе педагогического эксперимента данные позволяют сделать вывод об эффективности разработанной нами методики уровневого обучения кыргызскому языку в формировании коммуникативной языковой компетенции студентов-бакалавров вузов Кыргызстана.

ВЫВОДЫ

Полученные результаты диссертационного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Анализ, обобщение и систематизация теоретического и практического опыта, накопленного в советской, российской и отечественной лингводидактике, лингвистике и психолингвистике в области методики преподавания русского, иностранного и кыргызского языков в школах и вузах, в соответствии с требованиями таких законодательных образовательных документов, как «Уровни владения языком: общая шкала» Европейского языкового портфеля, «Национальная программа развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2014-2020 годы», Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования КР в части требований к основной образовательной программе подготовки бакалавров для конкретных направлений, в которых кыргызский язык как учебная дисциплина наряду с официальным и иностранным языками представлен в гуманитарном, социальном и экономическом цикле В1, а с 2017 года ожидается соответствие уровня владения государственным языком у выпускников школ с другими языками обучения уровню В1, владение государственным языком выпускниками начального, среднего профессионального и высшего образования на уровне В2 и анализ действующих учебно-нормативных документов по кыргызскому языку для студентов-бакалавров (программы, учебники и учебные пособия и др.) выявили проблемы в уровне обучения кыргызскому языку в школах и вузах Кыргызстана. Следовательно, необходимо, в первую очередь, активизировать теоретические и практические исследования, направленные на развитие, а также совершенствование методики обучения государственному языку как родному, так и неродному в отечественной лингводидактике. В частности, в числе актуальных является определение теоретико-методических основ для разработки и совершенствования методики уровневого обучения кыргызскому языку на компетентностной основе, направленные на практическое овладение языком для решения коммуникативных и профессиональных задач в поликультурном пространстве.

2. Для разработки методики уровневого обучения кыргызскому языку (В1 и В2) на компетентностной основе студентов-бакалавров необходимы следующие *педагогические условия*: организация методической работы с

педагогами для активного использования общеевропейской шкалы уровней владения языком в педагогической практике; организация учебного процесса с применением традиционных и инновационных технологий и методик; разработка учебно-нормативных документов: рабочей программы, учебников, учебных пособий, дидактического материала системы упражнений, обучающих и контролирующих тестов, перечня тем эссе, соответствующие каждому уровню владения языком по видам речевой деятельности и др. Соответственно, это потребовало определения *критериев и показателей уровневой коммуникативной компетенции* студентов-бакалавров. Основой послужили критерии разделения по аспектам речевой деятельности как «понимание», «письмо» и «говорение», «чтение», т.е. восприятие и порождение речевых актов в иерархически развиваемой системе ситуаций различных сфер общения, для данного процесса, прописанные в документе Европейского языкового портфеля «Уровни владения языком: общая шкала».

Для эффективной реализации методики уровневого обучения были определены следующие *педагогические условия*, отраженные в структурно-содержательной педагогической модели: преподаватель, владеющий данной методикой; студенты, обучаемые по данной методике; целевой компонент; содержательный компонент, включающий в себя учебно-методический комплекс (рабочую программу, учебное пособие, дидактический материал, систему заданий, тестов и др.), направленный на формирование указанных уровней владения; процессуальный компонент, который включает в себя образовательный процесс с применением традиционных и инновационных форм при строгом соблюдении таких принципов как научность, системность, наглядность, минимизация учебного материала, активность, организация учебного процесса на ситуативно-тематической основе и т.д.; диагностико-результатирующий компонент с такими критериями сформированности ЗУН как *диапазон, точность, беглость, взаимодействие, связность*.

3. Экспериментальная проверка эффективности предложенной методики (педагогической модели) уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров показала положительную динамику формирования уровневой коммуникативной языковой компетенции у студентов-бакалавров. Сравнительно-сопоставительные результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента показывают, что в экспериментальной группе процентный показатель высокого уровня в экспериментальных группах увеличился с 24,2% до 39,8%, т.е. на 15,6%; средний уровень – с 30,2% до 40,3%, т.е. на 10,1%; снизился низкий уровень с 45,6 до 19,9, т.е. на 25,7%; в то время как в контрольных группах процентный показатель высокого уровня увеличился с 21,3% до 24,8%, т.е. на 3,5%; средний уровень – с 30,5% до 36,2%, т.е. на 5,7%; снизился низкий уровень с 47,9 до 39 т.е. на 8,9%.

Следовательно, можно говорить об эффективности разработанной методики уровневого обучения кыргызскому языку и в перспективе – о внедрении данной методики в учебный процесс школ и вузов Кыргызстана.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты проведенного исследования и экспериментальное выявление эффективности разработанной методики уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров позволяют сделать некоторые практические рекомендации для совершенствования как общей методики преподавания кыргызского языка, так и методики уровневого обучения:

- внедрение в учебный процесс вузов Кыргызстана разработанную методику уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров; внедрение структурно-содержательной педагогической модели уровневого обучения кыргызскому языку.

- внедрение в учебный процесс вузов учебно-методического комплекса по уровневому обучению кыргызскому языку студентов-бакалавров (учебного пособия, дидактических материалов, системы заданий и упражнений), типовой программы по уровневому обучению кыргызскому языку и критериев оценивания уровня сформированности уровневого обучения кыргызскому языку на компетентностной основе;

- использование материалов исследования в курсе методики преподавания кыргызского языка при подготовке будущих учителей кыргызского языка на гуманитарных факультетах вузов Кыргызстана; при чтении спецкурсов и на курсах повышения квалификации учителей;

- внесение необходимых изменений в государственные образовательные стандарты по кыргызскому языку в аспекте уровневого обучения В1 и В2 (необходимых компетенций, критериев оценивания, количество часов и др.).

По теме исследования опубликованы следующие научные работы соискателя:

1. Сегизбаева Н.К. Игровые моменты на уроках кыргызского языка в начальных классах с русским языком обучения. [Текст]/Н.К. Сегизбаева// И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. –Атайын чыгарылыш. - 2012. –371-374-бб.

2. Сегизбаева Н.К. Коммуникативное использование русской частицы в неязыковой аудитории. [Текст]/Н.К. Сегизбаева//И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. – Атайын чыгарылыш. - 2013. – 291-293-бб.

3. Сегизбаева Н.К. Трудности изучения грамматики русского языка. [Текст]/Н.К. Н.К.Сегизбаева// И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. – 2014. - №4. –191-193-бб.

4. Сегизбаева Н.К. Кыргыз жана орус тилдериндеги фоносемантикалык типологиянын сан атоочтук негизде изилдениши. [Текст] /Н.К.Сегизбаева// И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. – 2014. - №4. - 66-68-бб.

5. Сегизбаева Н.К. Кыргыз жана орус тилдериндеги сан атоочтордун заманбап маселелери. [Текст]/Н.К. Сегизбаева// И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. – 2014. - №6. - 83-85-бб.

6. Сегизбаева Н.К. Взаимосвязь имени числительного в сопоставлении кыргызского и русского языков. [Текст]/Н.К. Сегизбаева// Известия вузов. - 2016. - №5. -207-210-бб.
7. Сегизбаева Н.К. Кыргыз тилин үйрөтүүдө деңгээлдер боюнча коммуникациялык компетенцияны өнүктүрүү маселелери. [Текст] /Н.К. Сегизбаева//БГУ жарчысы.- 2018. -71-74-бб.
8. Сегизбаева Н.К. Кыргыз тилин тил өздөштүрүү деңгээлдери боюнча үйрөтүүнүн азыркы абалы. [Текст] /Н.К. Сегизбаева // КРСУ жарчысы.- 2018. - 84-86-бб.
9. Сегизбаева Н.К., Акунова А.Р. 1-4 класста кыргыз тилин окутуу үчүн кошумча каражат [http://www/kyrgyztil.taalimforum.kg]/Н.К. Сегизбаева, А.Р. Акунова //Электрондук каражат.- 2017.
10. Сегизбаева Н.К. Использование коммуникативного подхода в развитии творческих способностей учащихся начальной школы. [Текст] /Н.К. Сегизбаева // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. – 2019. - 21-25-бб.
11. Сегизбаева Н.К. Тилдерди деңгээлдер боюнча окутуунун методологиялык негиздери. [Текст]/Н.К. Сегизбаева //Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2018. - 187-190-бб.
12. Сегизбаева Н.К. Кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутуу процессинде практикалык сабактарды уюштуруунун технологиялары. [Текст]/Н.К. Сегизбаева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2018. -1 94-196-бб.
13. Сегизбаева Н.К. Приемы работы с текстом с учетом коммуникативной методики. [Текст]/Н.К. Сегизбаева //Вестник КГУ им. И.Арабаева. - 2018. – С. 406-412.
14. Сегизбаева Н.К., Абдраева Н.Э. Использование методики «Чтение с остановками». [Текст]/Н.К. Сегизбаева//Наука и образование: цифровая трансформация и инновационные образовательные технологии. – 2019. - №4. – С. 146-148.
15. Подготовка будущих учителей начальных классов для осуществления дополнительного образования (на примере педагогического факультета КГУ им.И. Арабаева). [Текст]/Н.К. Сегизбаева// Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. – С. 194 -196.
16. Реализация коммуникативного подхода и развитие творческих способностей студентов (на примере педагогического факультета КГУ им. И.Арабаева). [Текст]/Н.К. Сегизбаева // Научный аспект - Самара. – 2019. – С.194-196.
17. О методике уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров. [Текст]/Н.К. Сегизбаева // Научный аспект - Самара. – 2019. С.194-196.

Н.К. Сегизбаеванын “Бакалавр даражасындагы студенттерди кыргыз тилине деңгээлдер боюнча үйрөтүүнүн методикасы” аттуу темадагы 13.00.02 – окутуунун жана тарбиялоонун теориясы менен методикасы (кыргыз тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: кыргыз тилин окутуунун методикасы, коммуникативдик тилдик компетенция, кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутуунун методикасы, деңгээлдер боюнча окутуунун мазмундук-курамдык педагогикалык модели, деңгээлдер боюнча окутуунун лингводидактикалык негиздери, ишмердүүлүк мамиле, инсанга багытталган окутуу.

Изилдөөнүн максаты: студент-бакалаврларда кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутуунун методикасын теориялык жактан негиздөө жана иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн объектиси: Жогорку окуу жайларынын бакалавр даражасындагы студенттерге кыргыз тилин деңгээлдер боюнча үйрөтүү процесси.

Изилдөөнүн методдору: Изилдөөнүн темасы боюнча илимий-теориялык жана методикалык адабияттарды талдоо, кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутууда студенттердин жалпы коммуникативдик компетенциясын өстүрүү үчүн зарыл болгон окуу ресурстарын аныктоо, педагогикалык эксперимент жүргүзүү, сандык жана сапаттык натыйжаларды иликтөө.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Кыргызстандын ЖОЖдорундагы бакалавр даражасындагы студенттерге кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутуунун илимий-теориялык негиздери алгачкы жолу системалаштырылды жана аныкталды. 2. Бакалавр даражасындагы студенттерге кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутуунун коммуникативдик компетенцияларынын калыптануу көрсөткүчтөрү менен критерийлери иштелип чыгып, аныкталды. 3. Студент-бакалаврлардын кыргыз тилинин В1, В2 деңгээлдери боюнча коммуникативдик компетенциясынын калыптануусунун ар түрдүү деңгээлдерин диагноздоочу критерийлердин жана көрсөткүчтөрдүн системасынын негизги мүнөздөмөлөрүн чагылдырган курамдык-мазмундук моделге ылайык кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутуунун методикасы иштелип чыкты. 4. Студент-бакалаврлардын тилди билүүсүнүн жеткиликтүү деңгээлиндеги коммуникативдик компетенциясын калыптандырууга багытталган курамдык-мазмундук моделди камтуу менен иштелип чыккан методиканын эффективдүүлүгү эксперименталдык жактан аныкталды.

Изилдөөнүн практикалык мааниси: Изилдөөдөн алынган натыйжаларды Кыргызстандын мектептеринде жана жогорку окуу жайларында кыргыз тилин окутуу методикасын, студент-бакалаврларга тилди деңгээлдер боюнча окутуу методикасын өркүндөтүүдө кыргыз тилин деңгээлдер боюнча окутууга карата типтүү, жумушчу программаларды, окуу китептерин жана окуу куралдарын, дидактикалык материалдарды иштеп чыгууда, ж.б. колдонууга болот. Изилдөөнүн материалдары жогорку окуу жайларынын жана билимди өркүндөтүү курстарынын окуу процессинде атайын курстарды өтүүдө колдонула алат. Андан тышкары, бул материалдар лингводидактиканын тилди деңгээлдер боюнча окутуу маселелеринин мындан аркы изилденишинде колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Н.К. Сегизбаевой на тему “Методика уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров” на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (кыргызский язык)

Ключевые слова: методика преподавания кыргызского языка, коммуникативная языковая компетенция, методика уровневого обучения кыргызскому языку, содержательно-структурная педагогическая модель уровневого обучения, лингводидактические основы уровневого обучения, деятельностный подход, личностно-ориентированное обучение.

Цель исследования: Разработка и обоснование теоретических и практических основ методики уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в высших учебных заведениях; экспериментальное выявление ее эффективности.

Объект исследования: Процесс уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров высших учебных заведений.

Методы исследования: Анализ научно-теоретической и методической литературы по теме исследования, определение необходимых учебных ресурсов для развития общей коммуникативной языковой компетенции студентов при уровневом обучении кыргызскому языку, проведение педагогического эксперимента, исследование количественных и качественных результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что: 1. впервые определены и систематизированы научно-теоретические основы уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в вузах Кыргызстана; 2. разработаны критерии и показатели сформированности уровневой коммуникативной компетенции студентов-бакалавров при обучении кыргызскому языку и определены педагогические условия их формирования; 3. разработана методика уровневого обучения кыргызскому языку в соответствии с структурно-содержательной моделью, отражающей существенные характеристики, систему критериев и показатели, позволяющие диагностировать различные уровни сформированности коммуникативной компетенции студентов-бакалавров по кыргызскому языку на уровне В1, В2; 4. экспериментально выявлена эффективность разработанной методики, включающей в себя структурно-содержательную модель обучения, на формирование коммуникативной компетенции соответствующего уровня владения кыргызским языком студентами-бакалаврами.

Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для совершенствования методики преподавания кыргызского языка в школах и вузах Кыргызстана, в частности методики уровневого обучения студентов-бакалавров (при разработке типовой рабочей программы, учебников и учебных пособий, дидактических материалов и др). Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении спецкурсов в вузах и на курсах повышения квалификации учителей.

RESUME

To the thesis work “The methodology of level-based teaching of Kyrgyz language to the students at bachelor’s degree”, written for the degree of Candidate of Pedagogy (13.00.02), the theory and methodology of teaching and behavioral education, Kyrgyz language.

Key words: methodology of teaching Kyrgyz language, communicative language competency, methodology of level-based teaching of Kyrgyz language, content-structured pedagogical model of level-based teaching, lingua-didactical basis of the level-based teaching, practice-based approach, learner-centered teaching.

Goal of the research: Developing and argumentation of the theoretical and practical basis of the level-based teaching of Kyrgyz language to the students at bachelor’s degree in the higher education institutions; experimental definition of its’ effectiveness.

Object of the research: The process of the level-based teaching of the Kyrgyz language to the bachelor’s degree students.

Methods of the research: Analysis of the scientific works on theory and methodology of the research, defining the necessary learning resources for the development of general communicative linguistic competency of the students at the level-based teaching, conducting a pedagogical experiment, defining the quantity and quality of the results.

Scientific novelty of the research paper is considered as following: 1. For the first time there were defined the scientific and theoretical basis of the level-based teaching to the students of bachelor’s degree in the higher education institutions of Kyrgyzstan; 2. There were developed the criteria and descriptors of the level-based communicative competency at the students of bachelor’s degree in the process of teaching of Kyrgyz language and there were defined the pedagogical conditions for their development. 3. There were developed the methodology of the level-based teaching due to the content-structured model, which reflects the basic characteristics, the system of criteria and descriptors, that allow to diagnose the different levels of the communicative competency in Kyrgyz language at the students of bachelor’s degree on level B1, B2; 4. The experimentally found effectiveness of the developed methodology, which includes content-structured model of teaching, influences the development of the needed communicative competency of the Kyrgyz language at the students of bachelor’s degree.

Practical value of the research: The received results can be used for improving the methodology of teaching the Kyrgyz language in the schools and higher education institutions of Kyrgyzstan, particularly in methodology of the level-based teaching of the students of bachelor’s degree (at the developing of syllabus, text-books and manuals, didactic materials, etc.). The materials of the research can be used in educational process of higher education institutions and teachers’ qualification improvement institution.

Форматы: 60x84/16. Офсет кагазы.
Көлөмү: 1,75 б.т. Нускасы: 75

«Maxprint» басмасында басылды.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
MAXPRINT
Б А С М А С Ы

Дарек: 720045, Бишкек шаары, Ялта көчөсү 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50
e-mail: maxprint@mail.ru